GANADERÍA

FEDEGAN
FONDO NACIONAL DEL GANADO FNG

Presupuesto sector agropecuario: ¡Los mismos 5 pesitos!

Del presupuesto general de la Nación, el sector agropecuario tendrá una asignación similar a la de 2013 ($2,7 billones), es decir, el 0,02% del total. No hay derecho. ¡Las promesas electorales fueron mucho mayores!



Ganadería crece al 3,7% anual

El sector pecuario en América Latina y el Caribe (ALC), ha crecido a una tasa anual del 3,7%, superior a la tasa promedio de crecimiento global y contribuye con el 46 % del PIB Agrícola.

El silaje de avena hecho "en hato", mejora la rentabilidad de la finca.

Producción de silajes de avena, cultivados en rotación con papa

Mejor avena que caña de maíz

La utilización de silajes para la alimentación del ganado bovino en Colombia viene en aumento. Son muchos los factores que ocasionan esta creciente práctica de cosechar forrajes altamente productores de biomasa como el maíz o la avena, para ensilarlos, bien sea para su comercialización o para el uso en el propio predio. Entre las principales causas se encuentran la constante variabilidad e inclemencia climática y la necesidad de aumentar la eficiencia productiva, entre otros.

Para proporcionar elementos para la toma de decisiones, Asoganaderos, con financiación del Fondo Nacional del Ganado, FNG, evaluó tres escenarios de alimentación para ganado bovino especializado en producción de leche, basados en el suministro de silaje de avena.

- Escenario 1: Utilización de silaje de avena como complemento de la pastura (en los eventos en los que hay restricción de forraje en el potrero);
- Escenario 2: Utilización de silaje de avena como sustituto de la pastura, para elevar la capacidad de carga por hectárea y
- Escenario 3: Utilización de silaje de avena para sustituir el silaje de caña de maíz en una dieta parcialmente mezclada.

El estudio se realizó en tres fincas piloto en la sabana de Bogotá, con las siguientes características:

- Condiciones medio ambientales similares.
- El periodo de suplementación duro de 8 a 11 semanas.
- En cada lote se crearon dos grupos de animales similares en cuanto a raza, edad, producción y número de partos, un lote control y el lote experimental.
- El lote control no tuvo cambio alguno en su alimentación.
- El lote experimental fue el que recibió la suplementación con ensilaje de avena.
- Para los escenarios 1 y 2, la producción láctea se midió de manera semanal, mientras que para el escenario 3 se midió diariamente.
- Los análisis de composición de la leche, en el escenario 1, se hicieron solo al final de la suplementación con silo de avena, mientras que para los escenarios 2 y 3, se hicieron antes, durante y después, de la suplementación con ensilaje de avena.

El predio escogido para el establecimiento del cultivo, está ubicado en el municipio de Subachoque – Cundinamarca a una altura de 2.663 msnm., en el que se dispusieron 13,1 hectáreas (ha), para el mencionado cultivo. Es de destacar que dicha área se encontraba dividida en cuatro lotes en los que se había sembrado anteriormente maíz y papa.



Cultivo de avena Everleaf, Subachoque, Cundinamarca.

Escenario 1

Para complementar la pastura (cuando hay restricción de forraje): Se realizó con 70 vacas en producción, divididas en dos grupos, el grupo control siguió con su alimentación habitual, mientras que al grupo experimental, se le suministraron 12 kg/día de ensilaje de avena a cada vaca. El grupo experimental mostró un aumento de 1 litro de leche por vaca/día (Gráfico1), sin tener efectos en la composición nutricional de la leche.

Escenario 2

Ensilaje de avena, como sustituto de la pastura para aumentar la carga animal: Se estudiaron 36 vacas divididas en dos grupos iguales. Los grupos recibían una dieta basal consistente en pasto, ensilaje de maíz y un concentrado mezclado en la finca. El grupo control recibió pastura de acuerdo al manejo cotidiano de la finca y al grupo de análisis se le restringió la oferta de pastura un 30%, adicionándose 8 Kg de ensilaje de avena por vaca/día.

La producción promedio del grupo "silo" suplementado fue similar a la del grupo control (Grafica 2). Por lo tanto, se puede concluir que la menor oferta de forraje puede ser reemplazada efectivamente por el ensilaje ya que el resultado de este escenario sugiere, según el análisis económico, que el ensilaje de avena, Everleaf, es una herramienta para mejorar la rentabilidad de la explotación aumentando la carga animal.

Escenario 3

Ensilaje de avena en dieta parcialmente mezclada, sustituyendo ensilaje de caña maíz: Se utilizaron 60 vacas de diferentes grupos raciales en primer tercio de lactancia, divididas en un grupo control y un grupo experimental, los dos grupos fueron alimentados con pasto en potrero. Al grupo control se le suministró ensilaje de caña de maíz, mientras que al del ensayo se le suministro ensilaje de avena.

La producción del experimental que fue suministrado con ensilaje de avena, aumentó en 1,6 litros/vaca/día respecto de la producción del grupo alimentado con ensilaje de caña de maíz (Gráfico 3), sin embargo, el contenido de grasa en leche de este último grupo fue superior (4,05% maíz, 3,71% avena), mientras que la proteína mantuvo valores similares.

Análisis de costos de los tres escenarios

Escenario 1: En primer lugar, el aumento en el ingreso por venta de leche, no compensó el retorno de los costos de la producción del ensilaje de avena, pues por cada peso invertido, se perdieron 92 centavos.

En épocas de sequía, en la que las pasturas no produzcan demasiado, el valor del kg de silaje de avena será superior al valor del litro de leche, lo que ocasionará aún más pérdidas.

Aun utilizando silaje de avena Everleaf, que es más económico, se estiman pérdidas de 30 centavos por peso invertido.

Con un silaje que tenga un valor menor a $150 pesos por kg, se podría establecer una suplementación cercana a los 8 kg de ensilaje de avena/día/vaca en épocas críticas, pues las pérdidas se justificarían evitando el descarte de animales, manteniendo la condición corporal y disminuyendo la mortalidad.

Escenario 2: Cuando se utilizó el silaje de avena como sustituto de la pastura para aumentar la capacidad de carga, se obtuvieron 58 centavos adicionales a cada peso invertido. Concluyendo que el ensilaje de avena hecho "en hato", es un mecanismo mejorador de la rentabilidad de la finca.

Escenario 3: En la dieta parcialmente mezclada en la que se sustituyó el silaje de caña de maíz por silaje de avena, la rentabilidad generada fue bastante notoria, produciendo $3,77 pesos adicionales por cada peso invertido, debido a que el incremento en producción fue de 1,65 litros/ vaca/día, con un costo de ración de silaje de avena superior solo en $339 pesos.

Grafico 1. Producción de leche en dos grupos de vacas, uno alimentado con pasto y concentrado, y el otro con pasto, concentrado y ensilaje de avena.

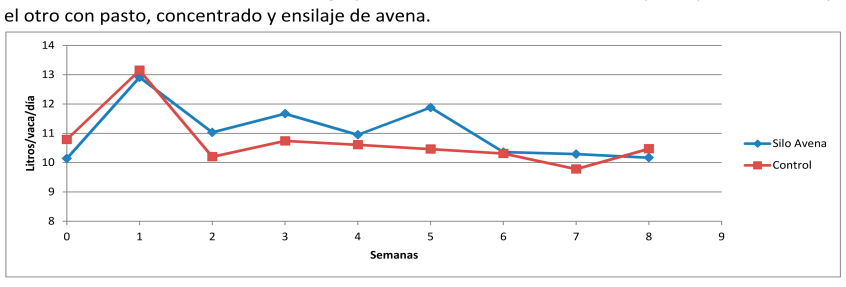


Grafico 2. Producción de leche en dos grupos de vacas, el grupo experimental, con una disminución de forraje de 30% y una adición de 8 kg de ensilaje de avena.

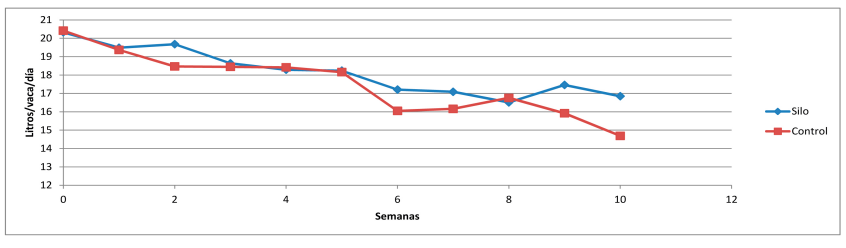
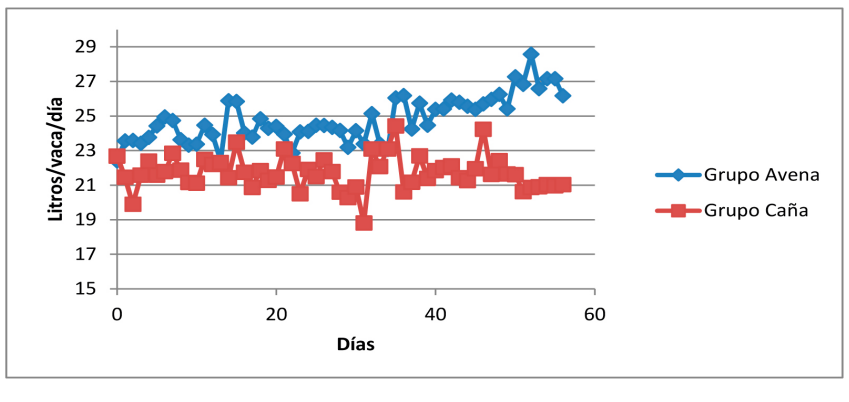


Grafico 3. Producción promedio de vacas alimentadas con una dieta completamente mezclada en la que la fuente de forraje fue ensilaje de caña de maíz (control) o ensilaje de avena (experimental).



NOTA EDITORIAL

¿Condenados a la pobreza?

Mientras el Gerente del Banco de la República manifiesta su preocupación por lo difícil que resulta que la economía colombiana crezca al 6%, el Ministro de Hacienda anuncia la necesidad de mantener el 4 por mil para soportar el presupuesto.

Los dos anuncios son altamente preocupantes. El realizado por José Darío Uribe, no hay que dudarlo, tiene hondas repercusiones, por quien lo dice. Uribe es el hombre que tiene en sus manos toda la información posible de la economía y cuenta con un equipo de técnicos altamente calificado, que basan sus proyecciones en sofisticados modelos econométricos.

Lo positivo del anuncio es que nos devuelve a nuestra realidad: Existen obstáculos estructurales que no le permiten a la economía mejorar el bienestar de los colombianos, hacer descender la tasa de desempleo o mejorar las inequidades sociales, salvo si utilizamos la estadística como remedio infalible. El 5% o 6% que esperamos desde Samper, nada que lo logramos sostenidamente como se dijo en su momento que se requería.

Desde todos los frentes -el académico, el gremial, empresarial y el ciudadano del común- le han espetado al Gobierno lo que hoy dice José Darío Uribe en entrevista publicada por La República: que se requiere inversión en infraestructura física, en las carreteras, en puertos, aeropuertos y ferrovías; en absorción de nuevas tecnologías y creación de nuevas empresas; en mejoras institucionales, y por supuesto en educación y salud.

Y todo parece indicar que lo que tenemos en política pública, no nos alcanza para dar ese salto. Seguiremos condenados a la pobreza precisamente por falta de política pública. Es el costo de la concentración de esfuerzos en Márquez y Timochenko.

Respecto al presupuesto, la noticia es que la inversión sigue rezagada. El Gobierno anunció que del Presupuesto General de la Nación-PGN para 2015 ($167 billones), $120 billones serán para el funcionamiento del Estado y $46,2 billones para inversión.

Notas económicas

La distribución del PGN 2015

Del Presupuesto General de la Nación-PGN ($167 billones), se destinarán a Educación $26,9 billones (aumentó) y a Defensa $27 billones (se mantiene).

Para salud se destinarán 4 billones (igual al de 2013) y para el sector agropecuario se mantiene la asignación similar a la de 2013 ($2,7 billones).

No se compadece esta última destinación para un sector que ofrece muchas ventajas para la producción de alimentos y la estabilidad social. No hay que olvidar que una de nuestras ventajas comparativas es la luminosidad -365 días de sol en el año- por las cuales está llamado a convertirse en la despensa alimentaria del mundo. Además es uno de los más afectados con los TLC firmados por el Gobierno nacional por lo que requiere una fuerte inversión en la necesaria reconversión productiva no solo para enfrentar la oleada de importaciones sino para alcanzar la competitividad requerida para conquistar con la exportación de productos de gran valor agregado, los mercados internacionales. Esto en últimas generaría mayor empleo y productividad, y por ende, un desarrollo sostenible en el sector rural.

Expectativas para la ganadería de América Latina

La ganadería del Cono Sur registra un enorme crecimiento, debido al incremento de la demanda mundial por productos de origen animal. Este acelerado crecimiento ha permitido que ALC se convierta en la región que más carne bovina y carne de ave exporta a nivel mundial.

La FAO advierte que es necesario que los países de ALC promuevan sistemas de producción ganadera sustentables, que tengan en cuentan en sus políticas de desarrollo, los potenciales efectos que este crecimiento puede tener para los pequeños productores, los consumidores y también para el medioambiente.

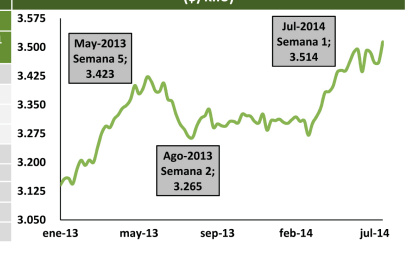
La FAO plantea que la ganadería tiene así el desafío de aumentar la productividad y la eficiencia productiva; mejorar la calidad y la inocuidad de los productos del sector; lograr una ganadería respetuosa con el medio ambiente que contribuya a la conservación de la biodiversidad y al manejo sostenible de los recursos naturales; y aumentar la flexibilidad para responder a cualquier cambio estructural del sector de la agricultura.

Precio promedio ganado gordo en pie ($/kilo)

Región	Machos primera calidad – Semanas de 2014		
	29 Jun - 05 Jul	22 Jun - 28 Jun	15 Jun - 21 Jun
Índice de precio FRIOGAN (1)	3.585	3.510	3.590
Friogan-Corozal	3.010	2.985	3.050
Friogan-La Dorada	3.650	3.625	3.650
Friogan-Villavicencio	3.700	3.600	3.600
CATAMA (2)	3.500	3.500	3.500
COFEMA - Florencia (2)	3.000	3.000	3.000
EFEGE - Bogotá (2)	3.750	3.750	3.700
FERIA DE GANADOS-Medellín	3.797	3.752	3.717
FRIGOSINÚ - Monteria (3)	3.450	3.250	3.250

(1) Precio promedio ponderado plantas FRIOGAN
(2) Guadalupe, Catama y Cofema son precios de referencia
(3)Frigosinu es precio en potrero

Tendencia Precio Ganado Gordo de primera calidad ($/kilo)



Precio promedio novillo gordo en pie (US$/kg)

Novillo gordo	Colombia	Argentina	Brasil	Uruguay	Paraguay	Estados Unidos	México	Costa Rica	Australia
jun-14	1,85	1,85	2,00	1,75	1,63	3,13	2,62	1,97	1,61
may-14	1,83	1,89	2,04	1,73	1,61	3,29	2,62	1,88	1,63
Variación mes anterior May 2014 / Abr 2014	0,9%	-1,8%	-1,9%	1,24%	1,0%	-4,7%	-0,1%	5,0%	-1,0%
	Subió	Bajó	Bajó	Subió	Subió	Bajó	Bajó	Subió	Bajó
jun-13	1,86	2,19	1,65	1,85	1,44	2,67	2,20	2,00	1,98
Variación año Anterior Abril 2014 / Abril 2013	-0,8%	-15,4%	21,4%	-5,4%	12,6%	17,3%	19,3%	-1,4%	-18,7%
	Bajó	Bajó	Subió	Bajó	Subió	Subió	Subió	Bajó	Bajó